ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ







ЧЕТВЕРТЫЙ ЕВРАЗИЙСКИЙ АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ ФОРУМ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ КОРРУПЦИИ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ

(Международная научно-практическая конференция)

23 – 24 апреля 2015 года Москва

ПРОГРАММА 23 апреля		
9:30–10:45	Заседание Междисциплинарного совета по координации научного и учебно-методического обеспечения противодействия коррупции Место проведения: 454	
10:30–11:00	Презентация новой юридической литературы	
11:00–11:15	Пленарное заседание (Сессия 1) Место проведения: конференц-зал Открытие Форума Голикова Татьяна Алексеевна, Председатель Счетной палаты Российской Федерации, член Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции, доктор экономических наук	

	Доклады (до 15 мин.)		
	Нарышкин Сергей Евгеньевич , Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, председатель Попечительского совета Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор экономических наук		
11:15–12:00	Голикова Татьяна Алексеевна , Председатель Счетной палаты Российской Федерации, член Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции, доктор экономических наук		
	Хабриева Талия Ярулловна , директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, академик, вице-президент РАН, член Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции, Председатель Междисциплинарного совета по координации научного и учебно-методического обеспечения противодействия коррупции, доктор юридических наук, профессор		
12:00–12:15	Перерыв для общей фотографии		
	Продолжение пленарного заседания Приветственные слова (до 5 мин.) Доклады (до 10 мин.) Коновалов Александр Владимирович, Министр юстиции Российской Федерации		
12:15–14:00	Плохой Олег Анатольевич, начальник Управления Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции, кандидат юридических наук		
	Яровая Ирина Анатольевна , Председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по безопасности и противодействию коррупции		

Кройтнер Мартин, декан Международной антикоррупционной академии (IACA)

Буксман Александр Эмануилович, Первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации

Чиханчин Юрий Анатольевич, директор Федеральной службы по финансовому мониторингу, кандидат экономических наук

Михайлов Валентин Иванович, заместитель начальника Управления Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции, доктор юридических наук «Актуальные правовые и организационные проблемы предупреждения коррупции»

Конюк Александр Владимирович, Председатель Межгосударственного совета по противодействию коррупции, Генеральный прокурор Республики Беларусь «Совершенствование антикоррупционного законодательства в Республике Беларусь»

Чуров Владимир Евгеньевич, Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

«Имплементация антикоррупционных стандартов ГРЕКО в российское избирательное законодательство»

Бадье Франсуа, начальник управления по предупреждению коррупции Министерства юстиции Франции

«Предупреждение коррупции как ключевой инструмент глобальной политики в борьбе с коррупцией»

	Тарабрин Владимир Евгеньевич, посол по особым поручениям Министерства иностранных дел
	Российской Федерации по вопросам международного антикоррупционного сотрудничества «Актуальные проблемы международного антикоррупционного сотрудничества»
	Абрамов Алексей Владимирович , руководитель Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии
	«Стандартизация и метрология как инструменты сокращения коррупционных рисков»
	Катырин Сергей Николаевич, Президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации
14:00–15:00	ПЕРЕРЫВ
	Пленарное заседание (Сессия 2) Выступления (до 15 мин.)
	Зубов Игорь Николаевич – статс-секретарь – Заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации
15:00–17:30	Мо Цзихун , заместитель директора Института права Академии Общественных Наук Китая (CASS) «Построение «файервола» против коррупции в Китае»
	Капинус Оксана Сергеевна, ректор Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации «Современные проблемы противодействия коррупции в Российской Федерации»
	Марку Жерар – Профессор Университета Париж 1 Пантеон-Сорбонна (Франция)

«О восстановлении общественного доверия»

Муканова Нурипа Аалиевна, Генеральный секретарь Антикоррупционного делового совета Кыргызской Республики

«Новые подходы в предупреждении коррупции в Кыргызской Республике: пути достижения прозрачности и подотчетности государственных органов»

Пейсикова Елена Владимировна, судья Верховного Суда Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент

«О деятельности судов Российской Федерации и органов судейского сообщества по противодействию коррупции»

Буриан Александр Дмитриевич, Президент Молдавской Ассоциации международного права «Имплементация актов международных организаций в национальное законодательство в свете оптимальных технологий профилактики коррупции: опыт Молдавии»

Долгова Азалия Ивановна, президент Российской криминологической ассоциации, д-р юрид. наук

Хассельбальк Оле, профессор, PhD по трудовому, корпоративному и европейскому праву Университета города Орхус (Дания)

«Коррупция и лоббизм-опыт Дании»

Баснак Дмитрий Валерьевич, директор Департамента государственной службы и кадров Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации

«О проводимой Минтрудом России работе по методическому содействию в применении антикоррупционного законодательства и итогах обобщения правоприменительной практики»

	Барциц Игорь Нязбеевич — Декан факультета «Международный институт государственной службы и управления» РАНХиГС Херцонцев Алексей Игоревич — директор Департамента государственного регулирования в экономике Минэкономразвития России. Баранов Владимир Михайлович, помощник начальника Нижегородской академии МВД России по инновационному развитию научной деятельности, доктор юридических наук, профессор	
	24 апреля	
24 апреля		
9:30–10:00	Прибытие участников	
10:00–11:45	Секционные заседания	

	Насколько эффективны международные антикоррупционные стандарты предупреждения коррупции Место проведения: конференц-зал Модераторы:	Уголовно-правовая модель противодействия коррупции: репрессии или профилактика? Место проведения: ауд. 455 Модераторы: Федоров Александр	Роль государственного контроля и аудита в предупреждении коррупт Место проведения: ауд. 4 Модераторы: Воронин Юрий Викторов	ограничения и обязанности: пределы и возможности место проведения: комната президиума модераторы:
	Капустин Анатолий Яковлевич, первый заместитель директора ИЗиСП, д-р юрид. наук, профессор Василевич Григорий Алексеевич, заведующий кафедрой конституционного права Белорусского государственного университета, д-р юрид. наук, профессор Панфилова Елена Анатольевна, Председатель Правления Центра антикоррупционных исследований и инициатив Transparency International. Координатор: Бежбармакова Наталья Викторовна	Вячеславович, заместитель Председателя Следственного комитета Российской Федерации, канд. юрид. наук, профессор Кашепов Владимир Петрович, заведующий отделом уголовного, уголовно-процессуального законодательства; судоустройства ИЗиСП, д-рюрид. наук, профессор Координатор: Хромова Наталья Михайловна	корреспондент Международной акаде сравнительного права, ко юрид. наук	жой Филиппович, заведующий отделом административного аконодательства и процесса ИЗиСП, д-р юрид. наук, профессор марку Жерар, профессор Университета Париж 1 Пантеон-Сорбонна (Франция), доктор права Кирева Елена Юрьевна, заведующий кафедрой правового обеспечения государственной и муниципальной службы МИГСУ Российской академии народного козяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, д-р юрид.
			Координатор: Мамцев Герман Эдуардов	наук Координатор: Левоненкова Татьяна Александровна
11:45–12:30	Перерыв. Кофе-брейк			
	Круглые столы	_		
12:30–14:15	Коррупциометрия: оценка коррупционных рисков в государственной и частной сферах	Актуальные проблемы про коррупции в законодательной п Китая		ражданско-правовые механизмы предупреждения коррупции

Место проведения: конференц-зал Место проведения: ауд. 454 Место проведения: 455 Модераторы: Модераторы: Модераторы: Габов Андрей Владимирович, заместитель Владимир Петрович, Капустин Анатолий Яковлевич, директора ИЗиСП, д-р юрид. наук Емельянцев первый заместитель директора ИЗиСП, канд. заместитель директора ИЗиСП, д-р юрид. наук, Семилютина Наталья Геннадьевна. юрид. наук. профессор заведующая Центром сравнительно-правовых Сидоренко Элина Леонидовна, д-р юрид. Мо Цзихун, заместитель директора Института исследований ИЗиСП, д-р юрид. наук наук, доцент, профессор кафедры права Академии общественных наук КНР, Козлов Тимур Леонидович, проректор уголовного права, уголовного процесса и профессор Академии Генеральной прокуратуры РФ, канд. криминалистики МГИМО (У) МИД Бевеликова Нелли Михайловна, заведующая юрид. наук представитель Счетной палаты РФ (по России, член экспертного совета по отделом восточноазиатских правовых исследований противодействию коррупции Управления $И3uC\Pi$, канд. юрид. наук согласованию) противодействию коррупции Администрации Президента $P\Phi$, член Координатор: экспертного совета Комитета по Севальнев Вячеслав Викторович Координатор: безопасности противодействию Щербак Станислав Сергеевич и коррупции ГД ФС РФ. Координатор: Кабытов Павел Петрович

10:00-11:45

Секционные заседания

1. Насколько эффективны международные антикоррупционные стандарты предупреждения коррупции

Место проведения: конференц-зал

Модераторы:

Капустин Анатолий Яковлевич, первый заместитель директора ИЗиСП, д-р юрид. наук, профессор

Василевич Григорий Алексеевич, заведующий кафедрой конституционного права Белорусского государственного университета, д-р юрид. наук, профессор

Панфилова Елена Анатольевна, Председатель Правления Центра антикоррупционных исследований и инициатив Transparency International.

Координатор: Бежбармакова Наталья Викторовна

Доклады и выступления:

Фурсов Дмитрий Александрович, д-р юрид. наук, профессор, заслуженный юрист РФ *«Предупреждение коррупции: современный подход»*

Митин Гарегин Николаевич, член Центральной избирательной комиссии РФ «Проблемы реализации рекомендаций ГРЕКО (GRECO) в российском избирательном законодательстве и законодательстве о политических партиях»

Юсупов Мансур Равилович, профессор Международного юридического института, канд. юрид. наук

«Взаимодействие государства, институтов гражданского общества и предпринимательского сообщества в целях предупреждения коррупции: проблемы и перспективы»

Тимошенко Ирина Гаврииловна, ведущий научный сотрудник Центра сравнительноправовых исследований ИЗИСП, канд. юрид. наук

«Роль институтов «Открытого правительства» в профилактике коррупции: опыт зарубежных

государств»

Мелихова Анжела Валентиновна, доцент Эстонской Высшей школы предпринимательства Mainor, канд. юрид. наук

«Участие институтов гражданского общества Эстонии в реализации государственной политики в области противодействия коррупции»

Сулайманова Назгуль Назарбековна, заведующая кафедрой уголовного права и криминологии юридического факультета Кыргызско-Российского Славянского Университета им. Б.Н. Ельцина, др юрид. наук, доцент

«Проблемы имплементации международных норм о противодействии коррупции в уголовное законодательство Кыргызской Республики»

Альмашова Елена Сергеевна, магистр кадрового делопроизводства и архивирования документов (Правительство Тульской области)

«Информационная открытость государственных органов как средство профилактики коррупции» **Колосова Нина Михайловна**, ведущий научный сотрудник отдела конституционного права ИЗиСП, д-р юрид. наук

«Законодательное регулирование лоббистской деятельности в Российской Федерации»

Жамиева федоров

Муслимовна, доцент Карагандинского государственного университета им. академика Е. А. Букетова

«Некоторые проблемы предупреждения коррупции в Казахстане»

Хайрутдинова Лилия Рафильевна, Институт экономики, управления и права (г. Казань)

«Взаимодействие государства, гражданского общества и предпринимательского сообщества в целях предупреждения коррупции»

Каширкина Анна Анатольевна, ведущий научный сотрудник Центра сравнительноправовых исследований ИЗиСП, канд. юрид. наук

«Международные антикоррупционные стандарты как важный инструмент предупреждения коррупции»

Шульга Сергей Витальевич, старший научный сотрудник отдела конституционного права, канд. юрид. наук

«Международно-правовое обеспечение сотрудничества Российской Федерации в области противодействия коррупции»

Морозов Андрей Николаевич, ведущий научный сотрудник Центра сравнительно-правовых исследований ИЗиСП, канд. юрид. наук

«Роль международных рекомендательных актов в противодействии коррупции: особенности и специфика использования в российской правовой системе».

Бальхаева Саяна Баировна, старший научный сотрудник отдела международного публичного права ИЗиСП, канд. юрид. наук

«Антикоррупционные конвенции Российской Федерации: особенности вступления в силу»

Авхадеев Владислав Рамилевич, старший научный сотрудник отдела международного публичного права ИЗиСП, канд. юрид. наук

«Формы межгосударственного сотрудничества в сфере противодействия коррупции»

2. Уголовно-правовая модель противодействия коррупции: репрессии или профилактика? Место проведения: *ayò.* 455

Модераторы:

Федоров Александр Вячеславович, заместитель Председателя Следственного комитета Российской Федерации, канд. юрид. наук, профессор

Кашепов Владимир Петрович, заведующий отделом уголовного, уголовно-процессуального законодательства; судоустройства ИЗиСП, д-р юрид. наук, профессор

Координатор: Хромова Наталья Михайловна

Доклады и выступления:

Федоров Александр Вячеславович, заместитель Председателя Следственного комитета Российской Федерации, *канд. юрид. наук*, профессор

«Модель сочетания уголовной ответственности физических и юридических лиц за совершение коррупционных преступлений»

Кашепов Владимир Петрович, заведующий отделом уголовного, уголовно-процессуального законодательства; судоустройства ИЗиСП, д-р юрид. наук, профессор

«Использование криминологических подходов к противодействию коррупционным проявлениям»

Сидоренко Элина Леонидовна, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики МГИМО (У) МИД РФ, д-р юрид. наук

«Коррупция: конфликт уголовно-правовых моделей противодействия»

Гаврилов Борис Яковлевич - профессор, доктор юридических наук, заведующий кафедрой управления органами расследования преступлений Академии управления МВД Российской Федерации

«Проблемы совершенствования уголовно-судебной политики назначения наказания - преодоление коррупционной составляющей»

Фалинский Илья Юрьевич, докторант Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат экономических наук

«Органы внутренних дел в антикоррупционной политике как институт противодействия теневому сектору экономики»

Карабанова Елена Николаевна, заведующая отделом НИИ Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, канд. юрид. наук

«Уголовная ответственность за злоупотребление влиянием: перспективы имплементации»

Смоляров Максим Владимирович, ассистент кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВПО «РГУ им. С.А. Есенина»

«Идеологическая основа борьбы с коррупцией и ее реализация в положениях нормативных правовых актов XVIII - середины XIX вв.»

Кошаева Татьяна Олеговна, ведущий научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-

процессуального законодательства; судоустройства ИЗиСП, канд. юрид. наук «Анализ динамики антикоррупционного уголовного законодательства»

Бухарина Надежда Порфирьевна, преподаватель кафедры деликтологии и криминологии Юридического института Сибирского федерального университета «Особенности коррупции в системе образования (по материалам криминологических исследований 2010 г., 2012 г., 2014 г.)»

Хлонова Наталья Валерьевна, ассистент кафедры деликтологии и криминологии Юридического института Сибирского федерального университета, канд. юрид. наук «Меры по снижению коррупционных рисков в образовательных организациях: проблемы внедрения»

Хусяйнова Светлана Геннадьевна, старший научный сотрудник Академии Генеральной прокуратуры РФ

«Надзор за исполнением законов о противодействии коррупции в сфере ЖКХ как приоритетное направление прокурорской деятельности»

Беляева Наталья Васильевна, старший научный сотрудник отдела уголовного, уголовнопроцессуального законодательства; судоустройства ИЗиСП «Латентность коррупционной преступности и пути ее преодоления»

3. Роль государственного контроля и аудита в предупреждении коррупции

Место проведения: ауд. 454

Модераторы:

Воронин Юрий Викторович, руководитель Аппарата Счетной палаты Российской Федерации, кандидат экономических наук (по согласованию)

Бобрышева Галина Владимировна, заместитель директора Федеральной службы по финансовому мониторингу

Лафитский Владимир Ильич, заместитель директора ИЗиСП, член-корреспондент Международной академии сравнительного права, канд. юрид. наук

Координатор: Мамцев Герман Эдуардович

Доклады и выступления:

Баранов Владимир Михайлович, помощник начальника Нижегородской академии МВД РФ по инновационному развитию научной деятельности, д-р юрид. наук

«Инновационные подходы к предупреждению коррупции»

Якушева Елена Александровна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

«Институт раскрытия информации в России и Германии: проблемы и перспективы»

Тухватуллин Тимур Анварович, ведущий научный сотрудник Академии Генеральной прокуратуры РФ, канд. юрид. наук

«Нарушения законодательства о публичных закупках - основные коррупционные правонарушения, выявляемые прокурорами в экономической сфере»

Муженская Наталья Евгеньевна, ВНИИ МВД России, канд. юрид. наук, доцент «Роль экспертизы в предупреждении коррупции»

Сухаренко Александр Николаевич, директор АНО «Центр изучения новых вызовов и угроз национальной безопасности РФ»

«Влияние института общественного контроля на снижение уровня коррупции в сфере госзакупок» Полящук Наталья Анатольевна, главный специалист отдела криминологического мониторинга законодательства и криминологической экспертизы проектов правовых актов государственного учреждения «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь»

«Институт правового мониторинга в механизме противодействия коррупции: опыт Республики Беларусь»

Хасенова Алмагуль Рашитовна, магистр юридических наук Карагандинского государственного университета им. Е.А. Букетова (Республика Казахстан)

«Казахстанский опыт противодействия коррупции: проблемы, достижения, перспективы»

Бекбаев Ерзат Зейнуллаевич, старший научный сотрудник Центра правового мониторинга Института законодательства Республики Казахстан

«Правовой мониторинг в системе противодействия коррупции»

4. Антикоррупционные запреты, ограничения и обязанности: пределы и возможности Место проведения: *комната президиума*

Модераторы:

Ноздрачев Александр Филиппович, заведующий отделом административного законодательства и процесса ИЗиСП, д-р юрид. наук, профессор

Марку Жерар, профессор Университета Париж 1 Пантеон-Сорбонна (Франция), доктор права **Киреева Елена Юрьевна**, заведующий кафедрой правового обеспечения государственной и муниципальной службы МИГСУ Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, д-р юрид. наук

Координатор: Левоненкова Татьяна Александровна

Доклады и выступления:

Педерсен Карин, доктор права, Профессор PhD по предпринимательскому праву Университета города Орхус (Дания), специалист по противодействию коррупции в организациях

«Взгляд государственных служащих на проблему борьбы с коррупцией:административная структура и процесс на основе опыта трех Балтийских стран»

Бадрутдинов Марс Сарымович, начальник Управления Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики

Андриченко Людмила Васильевна, руководитель Центра публично-правовых исследований

ИЗиСП, д-р юрид. наук

Козлов Тимур Леонидович, проректор Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, канд. юрид. наук

«Совершенствование административно-правовых механизмов противодействия коррупции»

Постников Александр Евгеньевич, заведующий отделом конституционного права ИЗиСП, д-р юрид. наук

«Статус должностных лиц, участвующих в выборах: пределы и ограничения»

Вихрян Алексей Петрович, член Экспертного совета Комитета по безопасности и противодействию коррупции Государственной Думы Федерального собрания РФ, главный редактор журнала «Вестник Национального комитета общественного контроля», кандидат исторических наук

«К вопросу о критериях эффективности антикоррупционной работы в сфере государственного управления (на примере субъектов Российской Федерации)»

Исраилова Айганыш Мукашевна, заведующий кафедрой административного и финансового права юридического факультета Кыргызско-Российского (Славянского) университета им. Б.Н. Ельцина, д-р юрид. наук

«О необходимости разработки Кодекса о поступках в Кыргызской Республики в рамках антикоррупционной политики»

Никитина Елена Евгеньевна, ведущий научный сотрудник отдела конституционного права, канд. юрид. наук

«Конституционные основы запретов и ограничений прав граждан, установленных в целях противодействия коррупции»

Жерновой Михаил Васильевич, доцент Владивостокского филиала Дальневосточного юридического института МВД России, канд. юрид. наук

«Противодействие коррупции на муниципальном уровне: состояние и проблемы»

Зырянова Ирина Александровна, доцент кафедры деликтологии и криминологии Юридического института Сибирского федерального университета, канд. юрид. наук

«Некоторые проблемы урегулирования конфликта интересов»			
Илий Сергей Кириллович, заведующий отделом НИИ Академии Генеральной прокуратуры			
Российской Федерации, канд. юрид. наук «Совершенствование системы антикоррупционных запретов, требований и ограничений» Пименов Александр Николаевич, ТГПУ им. Л.Н. Толстого (г. Тула) «Информационная открытость государственных органов как средство профилактики коррупции» Абузярова Найра Абдулкадыровна, ведущий научный сотрудник Центра экономико-правовых проблем ИЗиСП, д-р юрид. наук «Коррупция в трудовых отношениях» Помазанский Андрей Евгеньевич, ведущий научный сотрудник отдела конституционного права, канд. юрид. наук «Общее и особенное в противодействии коррупции на местном уровне»			
Перерыв. Кофе-брейк			
Круглые столы			
1. Коррупциометрия: оценка коррупционных рисков в государственной и частной сферах Место проведения: ауд. 454 Модераторы: Емельянцев Владимир Петрович, заместитель директора ИЗиСП, канд. юрид. наук. Сидоренко Элина Леонидовна, д-р юрид. наук, доцент, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики МГИМО (У) МИД России, член экспертного совета по противодействию коррупции Управления по противодействию коррупции Администрации			
_			

Координатор: Кабытов Павел Петрович

Доклады и выступления:

Сидоренко Элина Леонидовна, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики МГИМО (У) МИД России

«К вопросу о системных связях коррупции с социальными процессами и явлениями»

Коробкин Александр Николаевич, главный редактор журнала «Вестник антикоррупционной экспертизы», член экспертного совета при Управлении Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции, государственный советник Российской Федерации 3 класса *«Коррупциометрия и оценка рисков»*

Южаков Владимир Николаевич, доктор философских наук, профессор директор Центра технологий государственного управления РАНХиГС

«Мониторинг антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов: практика, потребности и методика»

Шмонин Андрей Владимирович – профессор, доктор юридических наук, профессор кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД Российской Федерации

«Факторы, определяющие показатели преступности коррупционной направленности» Семыкина Ольга Ивановна, старший научный сотрудник ИЗиСП, канд. юрид. наук «Коррупция: основные криминологические тенденции (на примере России и других государств – участников СНГ)»

Конов Алексей Владимирович, Директор Центра научно-образовательного обеспечения противодействия коррупции РАНХиГС

«Оценка коррупционных рисков»

Белинский Виталий Владимирович, референт Управления Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции, секретарь Экспертного совета при Управлении Администрации Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции,

действительный государственный советник Российской Федерации 3 класса

Иванов Олег Алексеевич, генеральный директор Международного учебно-методического центра финансового мониторинга (МУМЦФМ)

Пудовочкин Юрий Евгеньевич, д-р юрид. наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права РГУП

Пикуров Николай Иванович, д-р юрид. наук, профессор, Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации

Сиваков Олег Григорьевич, член Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, член экспертного совета при Управлении Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции

Костромин Виктор Анатольевич, председатель Общероссийской Общественной организации «Центр противодействия коррупции в органах государственной власти»

Нанба Сария Беслановна, старший научный сотрудник отдела конституционного права ИЗиСП, канд. юрид. наук

«Правовой мониторинг в системе технологий противодействия коррупции»

Горбачева Ирина Витальевна, ФГБОУ ВПО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

«Повышение эффективности проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов в условиях формирования открытого государственного управления в $P\Phi$ »;

Тимченко А.Г., начальник юридического отдела ГАУК г. Москвы «Поклонная гора» «Коррупционные риски в сфере корпоративных закупок»

Красноусов Сергей Дмитриевич, доцент Юридического института Сибирского федерального университета, канд. юрид. наук

«Опыт разработки карты коррупционных рисков рабочего места руководителя муниципальной образовательной организации»

Бахтизин Альберт Рауфович, ведущий научный сотрудник лаборатории экспериментальной экономики ЦЭМИ РАН, доктор экономических наук

Кузнецов Олег Евгеньевич, ведущий научный сотрудник Института народнохозяйственного прогнозирования РАН

Ярмоленко Никита Валерьевич, аспирант МГЮА им. О.Е. Кутафина *«Институциональные основы коррупции»*

2. Актуальные проблемы противодействия коррупции в законодательной практике России и Китая

Место проведения: 455

Модераторы:

Капустин Анатолий Яковлевич, первый заместитель директора ИЗиСП, д-р юрид. наук, профессор

Мо Цзихун, заместитель директора Института права Академии общественных наук КНР, профессор

Бевеликова Нелли Михайловна, заведующая отделом восточноазиатских правовых исследований ИЗиСП, канд. юрид. наук

Координатор: Севальнев Вячеслав Викторович

Доклады и выступления:

Капустин Анатолий Яковлевич, первый заместитель директора ИЗиСП, д-р юрид. наук, профессор

Лю Хунянь, заместитель заведующего лабораторией экономического права Института права Академии общественных наук КНР, профессор, д-р юрид. наук

Цирин Артем Михайлович, заведующий отделом правовых проблем противодействия

коррупции ИЗиСП, канд. юрид. наук

Карпов Михаил Владимирович, доцент школы Востоковедения факультета мировой экономики и мировой политики ВШЭ, кандидат исторических наук

Хуан Фан, ведущий сотрудник Института права Китайской Академии Общественных Наук, профессор, д-р юрид. наук

Трощинский Павел Владимирович, ведущий научный сотрудник Центра политических исследований и прогнозов ИДВ РАН, канд. юрид. наук

Чжу Сяоцин, ведущий сотрудник Института права Китайской Академии Общественных Наук, профессор, д-р юрид. наук

Спектор Екатерина Ильинична, ведущий научный сотрудник отдела правовых проблем противодействия коррупции ИЗиСП, канд. юрид. наук

Севальнев Вячеслав Викторович, старший научный сотрудник отдела правовых проблем противодействия коррупции ИЗиСП, канд. юрид. наук

Сяо Циуши, ведущий сотрудник департамента международных связей Института права Китайской Академии Общественных Наук, профессор

3. Гражданско-правовые механизмы предупреждения коррупции

Место проведения: конференц-зал

Модераторы:

Габов Андрей Владимирович, заместитель директора ИЗиСП, д-р юрид. наук

Семилютина Наталья Геннадьевна, заведующая Центром сравнительно-правовых исследований ИЗиСП, д-р юрид. наук

Козлов Тимур Леонидович, проректор Академии Генеральной прокуратуры $P\Phi$, канд. юрид. наук

представитель Счетной палаты $P\Phi$ (по согласованию)

Координатор: Щербак Станислав Сергеевич

Доклады и выступления:

Семилютина Наталья Геннадьевна, заведующий Центром сравнительно-правовых исследований ИЗиСП, д-р юрид. наук

«Эффективность гражданско-правовых форм противодействия коррупции как социальному явлению»

Далгатова Аида Османгаджиева, заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин Дагестанского государственного института народного хозяйства канд. юрид. наук «Особенности предупреждения коррупции в частном секторе»

Давид Шильстэн, профессор, заведующий кафедрой уголовного права Исследовательского университета Париж 1-Пантеон-Сорбонна

«Коррупция и арбитраж»

Айве Певкур, научный сотрудник Таллинского университета технологий, Phd «Пределы соблюдения требований в антикоррупционной деятельности»

Цирина Мадина Ахметовна, ведущий научный сотрудник отдела международного частного права ИЗиСП, канд. юрид. наук

«Прозрачность принятия решений, связанных с финансовой деятельностью организаций как способ противодействия коррупции»

Терновая Ольга Анатольевна, ведущий научный сотрудник Центра сравнительно-правовых исследований ИЗиСП, канд. юрид. наук

«Роль корпоративного управления в борьбе с коррупцией (российский и зарубежный опыт)» Доронина Наталья Георгиевна, заместитель заведующего Центром экономико-правовых проблем ИЗиСП, д-р юрид. наук

«Противодействие коррупции и разрешение инвестиционных споров»

Гайдаенко Шер Наталья Ивановна, старший научный сотрудник Центра сравнительно-

	правовых исследований ИЗиСП, канд. юрид. наук «Противодействие коррупции на уровне процедуры разрешения споров, вытекающих из предпринимательской деятельности» Прокофьев Александр Сергеевич, старший научный сотрудник Центра сравнительноправовых исследований ИЗиСП, канд. юрид. наук «Обеспечение соответствия организации антикоррупционным требованиям и стандартам (комплаенс)» Дементьева Ольга Александровна, старший научный сотрудник Центра экономикоправовых проблем ИЗиСП, канд. юрид. наук «Общественный контроль как один из способов противодействия коррупции»
14:15–15:00	Подведение итогов. Обсуждение проекта рекомендаций Место проведения: конференц-зал

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА СЕКЦИЯХ И КРУГЛЫХ СТОЛАХ

1. Секционное заседание «Насколько эффективны международные антикоррупционные стандарты предупреждения коррупции»

В работе круглого стола планируется рассмотреть вопросы эффективности международно-правовых стандартов противодействия коррупции. В ходе обсуждения актуальных теоретико-правовых проблем международно-правовых стандартов противодействия коррупции особое внимание уделяется разработке механизмов имплементации указанных стандартов в национальном законодательстве. Предполагается провести подробный анализ юридических средств и технологий повышения эффективности международных стандартов противодействия коррупции.

Отдельное место в обсуждении отводится вопросу о роли международного мониторинга противодействия коррупции как юридической технологии, содействующей повышению эффективности международно-правовых стандартов.

Система мер по реализации антикоррупционных стандартов должна опираться на согласование норм международного и национального права. Существенную роль в этом процессе играют международно-правовые стандарты как нормы высшего порядка, ориентиры, отражающие единство требований и позиций международного сообщества в области противодействия коррупции.

К международным антикоррупционным стандартам относятся требование о контроле за публичными финансами, меры в отношении судебных органов и прокуратуры с точки зрения укрепления их честности и неподкупности, усиление стандартов бухгалтерского учета и аудита в частном секторе, меры по предупреждению отмывания денежных средств, меры ответственности в случае подкупа национальных и иностранных публичных должностных лиц и т.п.

Российское законодательство исходит из необходимости внедрения в практику государственных органов антикоррупционных стандартов, т.е. установления для соответствующей сферы деятельности единой системы запретов, ограничений и обязываний, имеющих цель искоренение и предупреждение коррупции.

Необходимо продолжать работу по гармонизации российского законодательства с международными стандартами в области противодействия коррупции.

- проблемы определения международно-правовых стандартов в сфере противодействия коррупции и их статуса в современном мире;
 - специфика международно-правовых стандартов антикоррупционной деятельности;
- тенденции международно-правового регулирования в сфере противодействия коррупции (ООН, СНГ, Европейский Союз, ЕАЭС, Совет Европы);
- реализация международно-правовых стандартов антикоррупционной деятельности в национальном законодательстве о противодействии коррупции;
 - оценка эффективности международно-правовых стандартов в противодействии коррупции;
 - международный мониторинг противодействия коррупции.

2. Секционное заседание «Уголовно-правовая модель противодействия коррупции: репрессии или профилактика»

Уголовное право представляет собой основной инструмент обеспечения предупредительного воздействия на общественные отношения, связанные с осуществлением, распространением коррупционных преступлений.

Задачей общего предупреждения при использовании уголовно-правового воздействия является формирование антикоррупционного правосознания населения страны.

В связи с этим особое значение приобретает поиск моделей новых подходов к разработке уголовной политики в сфере противодействия коррупционной преступности. Основные направления модернизации уголовного законодательства в сфере реализации антикоррупционных мер предполагают совершенствование использования таких инструментов уголовно-правового воздействия, как криминализация, пенализация, оптимизация законотворческой деятельности в части расширения сферы воздействия на различные объекты коррупционных интересов; требуют более точного определения признаков коррупционных преступлений, уточнения перечня субъектов составов, устанавливающих ответственность за их совершение.

Усложнение и утверждение многообразия признаков объективной стороны составов преступлений коррупционной направленности — характерная черта развития современного антикоррупционного уголовного законодательства. Дифференциация уголовной ответственности, ее отражение и изменение в федеральном уголовном законодательстве представляют основные особенности реализации уголовно-правовой репрессии в сфере предупреждения коррупционной преступности, определяют ее объем, соотношение с факторами общей и индивидуальной превенции. Требует дальнейшего совершенствования коррекция механизма уголовно-правового воздействия (динамика санкций) с учетом криминологических аспектов предупреждения коррупционной преступности.

Особенности реализации уголовно-правовой репрессии в сфере предупреждения коррупционной преступности, ее объем и соотношение с факторами общей и индивидуальной превенции опираются на определение признаков коррупционного поведения.

Проблемы и основные направления модернизации уголовного законодательства в сфере реализации антикоррупционных правовых действий предполагают образование модели сочетания уголовной ответственности физических и юридических лиц за совершение коррупционных преступлений.

Выдвижение законодателем на первый план наказаний материального характера, коррекция механизма уголовно-правового воздействия, анализ динамики санкций требуют разработки новых подходов к совершенствованию теории уголовно-правового предупреждения, его криминологического обоснования.

- значение общего предупреждения. Роль уголовного права в формировании антикоррупционного правосознания населения. Поиск новых подходов к решению актуальных задач организации предупреждения коррупционных проявлений. Уголовная политика разработки новых моделей и подходов к противодействию коррупционным преступлениям;
- сфера уголовного права как основного инструмента обеспечения предупредительного воздействия на общественные отношения, связанные с совершением, распространением коррупционных преступлений;
- проблемы и основные направления модернизации уголовного законодательства, актуальные тенденции обновления уголовного законодательства в сфере реализации антикоррупционного противодействия; образование модели сочетания уголовной ответственности физических и юридических лиц за совершение коррупционных преступлений.
- инструменты уголовно-правового воздействия криминализация, пенализация, оптимизация законотворческой деятельности; расширение сферы воздействия на различные объекты коррупционных деяний, проявляются при уточнении перечня субъектов составов, устанавливающих ответственность за их совершение;
- усложнение и утверждение многообразия признаков объективной стороны составов преступлений коррупционной уголовно-правовой направленности;
- дифференциация уголовной ответственности, ее отражение, изменения в федеральном уголовном законодательстве;
- особенности реализации уголовно-правовой репрессии в сфере предупреждения коррупционной преступности, ее объем и соотношение с факторами общей и индивидуальной превенции; определение признаков коррупционного поведения;
- наказания материального характера, призванные воздействовать на имущественные интересы виновного в коррупционном преступлении (штраф, конфискация);

- коррекция механизма уголовно-правового воздействия (динамика санкций), разработка новых подходов к совершенствованию уголовно-правового предупреждения коррупционной преступности.
 - криминологические аспекты предупреждения коррупционной преступности.

3. Секционное заседание «Роль государственного контроля и аудита в предупреждении коррупции»

Коррупция как одно из наиболее деструктивных явлений российской действительности имеет множество измерений и способна оперативно реагировать на изменения законодательства и оптимизацию деятельности органов государственной власти, призванных осуществлять меры по её профилактике и противодействию. В связи с этим вопросы совершенствования контрольно-надзорных функций государства имеют особое значение в деле предупреждения и борьбы с этим социальным злом. В рамках круглого стола будут обсуждаться теоретико-правовые подходы к проблемам государственного контроля и аудита в предупреждении коррупции.

- роль государственного контроля и аудита в механизме противодействия коррупционным правонарушениям;
- унификация полномочий контрольно-надзорных органов по предупреждению и противодействию коррупции;
- организация контроля за соблюдением требований антикоррупционного законодательства в органах государственной власти;
 - совершенствование системы общественного антикоррупционного контроля;
- зарубежная практика государственного контроля и аудита в противодействии коррупции; внедрение принципов ОЭСР в российскую систему государственного контроля;
- реализация рекомендаций ГРЕКО по вопросам организации государственного контроля по противодействию коррупции.

4. Секционное заседание «Антикоррупционные запреты, ограничения и обязанности: пределы и возможности»

Коррупция как социальное явление по масштабам разрушительного воздействия выступает на современном этапе государственного строительства в качестве наиболее актуальной угрозы стабильности и общественного благополучия. Президент Российской Федерации неоднократно подчеркивал, что борьба с коррупцией должна стать национальной программой, направленной на совершенствование государственного управления и его составного элемента – государственной службы. Созданный в России институт государственной службы оказался подвержен деструктивному воздействию коррупции, которая в той или иной форме существует во многих зарубежных странах и определяется как одна из глобальных проблем в сфере обеспечения международного правопорядка.

Законодательством России установлена система правовых средств, направленных на борьбу с коррупционными правонарушениями в сфере публичной деятельности лиц, осуществляющих государственную власть в Российской Федерации, замещающих должности государственной службы в органах государственного управления на федеральном уровне, в субъектах Российской Федерации, иных государственных органах, а также организациях.

Несмотря на то что цель создания такой системы состоит в полном обеспечении исчерпывающем образом антикоррупционности государственного управления, регулирующие воздействие ее норм не имеет всеобъемлющего характера. По-прежнему уровень коррупционности властных структур достаточно высок.

В связи с этим перед государством стоит проблема усиления эффективности воздействия антикоррупционных механизмов посредством совершенствования существующих мер и путем установления новых средств профилактики и противодействия коррупции.

Большое количество предписаний, содержащихся в законодательных и подзаконных актах, нуждается в оптимизации по следующим направлениям:

дифференциация норм по общим и частным критериям;

установление правил, учитывающих особенности деятельности должностных лиц;

выявление излишних регуляций, прежде всего дублирующих, несогласованных и/или противоречащих;

выработка предложений по необходимым новым нормам;

анализ возможности имплементации норм, действующих в зарубежных странах;

обеспечение согласованности российского государственного антикоррупционного механизма с соответствующими системами зарубежных стран;

совершенствование института государственной службы.

- регламентация антикоррупционного поведения государственного служащего; ограничение его прав и свобод только в рамках Конституции РФ, законодательных актов;
 - оптимизация правовых требований к служебному и должностному поведению;
- разработка четкого, контролируемого механизма подготовки, введения и реализации антикоррупционных предписаний; эффективность сложившегося механизма антикоррупционного контроля в системе органов власти;
 - необходимость широкого общественного контроля, действующего помимо административных органов;
- возможность адаптации и имплементации норм правового воздействия на поведение публичных служащих и иных категорий граждан применительно к особенностям их деятельности, места и роли в механизмах публичного управления, прохождения публичной службы различных видов;
- регламентация запрета на получение государственными служащими вознаграждения, подарков от граждан и организаций;
 - реализация основных концептуальных положений противодействия коррупции путем:
- 1) стандартизации антикоррупционных требований к поведению государственных и муниципальных служащих с целью противодействия в том числе коррупционному фаворитизму, непотизму и иному злоупотреблению властью;
- 2) выделения из совокупности статусных элементов запретов, ограничений, обязанностей и дозволений, обеспечивающих антикоррупционность поведения служащих;
- 3) разработки примерной унифицированной формы антикоррупционного стандарта, характеризующейся единой структурой акта и единообразным содержанием его разделов;
 - 4) разработки централизованного механизма введения антикоррупционных стандартов;
- 5) критерии распространения на различные категории лиц антикоррупционных запретов, ограничений и обязанностей и оптимальность в определении их объема.

5. Круглый стол «Коррупциометрия: оценка коррупционных рисков в государственной и частной сферах»

Статистические устойчивость, повторяемость, свойственна коррупционной преступности как любому другому виду преступлений, поскольку, факты коррупционного поведения порождаются сходными причинами. Сохранение этих причин подтверждается статистическими показателями, характеризующими преступность.

Вместе с тем количественный анализ коррупционной преступности, являясь по сути частными эмпирическими моделями анализируемых видов преступности, не дает объективных результатов о фактическом уровне коррупции и ее динамике. Основная проблема в применении существующих методов – группировка статистических данных по наиболее сложному для совокупностей рассматриваемых в математике случайных величин параметру – их однородности.

Это проблема тесно связана с предположениями о вероятностном характере проявлений коррупционной преступности. Учеты правовой статистики позволяют выявлять закономерности динамики правонарушений и указывать их вероятностный характер, что позволяет формировать суждения относительно показателей будущего состояния тенденций и периодов коррупционной преступности или ее отдельного вида.

Учитывая, что коррупция как вид преступности — это социально-правовое явление, определенный интерес представляет построение такого же рода моделей законодательной деятельности, экономических, социологических и психологических детерминант.

Научный интерес представляют комплексные эмпирические модели изменений в коррупционной преступности на основе анализа временных интервалов между результатами законодательной деятельности.

Выявление количественных закономерностей изменения коррупционных правонарушений путем математического моделирования и их корреляция с действующим законодательством - могут стать новым направлением в криминологической науке. При таком подходе математическому анализу подвергаются временные интервалы между соответствующими законодательными решениями. В тесной кооперации юридической науки с математикой, социологией и психологией могут быть разработаны параметры оценки распределения плотности вероятностей изменения статистических данных, характеризующих проявления коррупционной преступности, и параметры законодательной реакции по вопросам противодействия коррупционной преступности, а в перспективе и всех

коррупционных правонарушений. Наряду с традиционным математическими методами криминологического моделирования огромным потенциалом обладает построение GR-моделей.

Практическое значение таких исследований заключается в разработке научно обоснованных управленческих решений для ориентирования правоохранительных органов и определения приоритетов их служебной деятельности, а также в постановке функциональных задач для отраслевых органов государственной власти. Результаты изучения математического, экономического и социально-психологического измерения тенденций в обозначенных моделях позволят оценить эффективность принятых решений и разработать предложения по планированию мероприятий по нормативно-правовому обеспечению противодействия коррупционным правонарушениям.

- корреляция между преступлениями коррупционной направленности и основными социально-экономическими показателями;
 - динамика коррупции и контрольно-разрешительная деятельность государственных органов;
- способы оценки результативности противодействия коррупции в органах государственной власти, местного самоуправления, в бизнес-структурах;
- перспективы использования криминологических программ в государственных программах противодействия коррупции;
 - целесообразность принятия закона о правовой статистике;
- антикоррупционная политика в условиях сокращения численности госаппарата, субсидий, программ регулирования и государственных расходов;
- управление мотивацией (формирование системы антикоррупционных стимулов, снижение выгод, повышение издержек коррупционных злоупотреблений);
 - роль макроанализа и типологий в выявлении коррупционно опасных отраслей экономики.

6. Круглый стол «Актуальные проблемы противодействия коррупции в законодательной практике России и Китая»

В работе круглого стола примут участие ведущие специалисты Института Права Китайской Академии Общественных Наук, Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Счетной Палаты Российской Федерации, Института Дальнего востока РАН, школы Востоковедения факультета мировой экономики и мировой политики ВШЭ, МГУ имени М.В. Ломоносова и др.

В Национальный план противодействия коррупции в Российской Федерации на 2014—2015 годы, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 11 апреля 2014 г. № 226¹, включены положения о проведении Институтом научных междисциплинарных исследований широкого круга проблем. Поэтому актуализируется задача привлечения большего количества отечественных и международных экспертов, включая специалистов из КНР, для совместного осуществления сравнительно-правовых исследований по антикоррупционной тематике.

Проведение круглого стола позволит выявить сходства и различия в применяемых подходах к правовому регулированию обсуждаемых проблем для того, чтобы выработать юридико-технические предложения, которые могут быть использованы при подготовке экспертных заключений для государственных органов власти России и Китая.

Вопросы для обсуждения:

- административная и уголовная ответственность юридических лиц за коррупционные правонарушения;
- понятие конфликта интересов;
- преодоление и урегулирование конфликта интересов;
- системы мер имущественной ответственности за коррупционные правонарушения;
- организация и тактика защиты лиц, сообщающих о фактах коррупции.

7. Круглый стол «Гражданско-правовые механизмы предупреждения коррупции»

¹ Собрание законодательства РФ. 2014. 15. Ст. 1729.

Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечении восстановления нарушенных прав и их судебной защиты (п. 1 ст. 1 ГК РФ). Все это позволяет сформулировать и обеспечить только в рамках гражданского законодательства систему мер, механизмов, позволяющих в случае их применения, создать систему предупреждения коррупции. В числе механизмов, мер и методов, не выходящих за рамки гражданского законодательства, следует назвать:

- формы и способы предупреждения внутрикорпоративной коррупции;
- механизмы, направленные на предупреждение коррупции при реализации договорных связей;
- механизмы, направленные на обеспечение восстановления нарушенных прав;
- механизмы, обеспечивающие прозрачность, быстроту и эффективность разрешения споров;
- механизмы, обеспечивающие международного сотрудничества и взаимодействия в связи с противодействием коррупции в сфере международного гражданского оборота;
 - иные механизмы, применимые участниками гражданского оборота.

Источником т.н. внутрикорпоративной коррупции является заложенное в основу корпоративных отношений противоречие между «владеющим не-собственником» и «не владеющим собственником». Опасность внутрикорпоративной коррупции состоит в том, что ее неизбежным следствием является ухудшение инвестиционного климата в государстве, не способном обеспечить эффективное противодействие такой коррупции. Для того чтобы если не устранить, то, по крайней мере, существенно усложнить совершение внутрикорпоративных коррупционных правонарушений в российском и зарубежном законодательстве сформирован и продолжает совершенствоваться целый арсенал средств и способов, направленных на обеспечение прозрачности в части корпоративного управления. К числу форм и способов противодействия внутрикорпоративной коррупции следует отнести, в том числе: обеспечение максимальной прозрачности в том, что касается принятия управленческих решений, а также решений, связанных с финансовой деятельностью организации, внедрение т.н. комплаенс-правил, раскрытие информации в отношении лиц, оказывающих влияние на принятие решений в организации, включая бенефециарных владельцев, т.н. теневых директоров, снятия «корпоративной вуали», иные меры.

Ряд конструкций, исторически сформировавшихся в рамках гражданского права, способны обеспечить эффективное противодействие в том числе коррупции. К числу таких конструкций можно отнести, например, конструкцию фидуциарности в отношениях между управляющими и акционерами, принцип добросовестности и разумности действий в гражданских правоотношениях. Заложенный в основу гражданско-правовой ответственности принцип компенсаторности может быть эффективно применен в качестве меры ответственности за корупционные правонарушения и в этом смысле служить способом профилактики коррупционных правонарушений.

Сформировавшиеся формы и способы разрешения споров и конфликтов в области имущественного оборота, включая коммерческий арбитраж и третейское разбирательство, способны обеспечивать эффективное разрешение конфликтов. Совершенствование процедуры разбирательства, взаимодействие третейских судов (в том числе коммерческий арбитраж) с государственными судебными органами является одним из способов противодействия коррупции.

Глобализация имущественного оборота, интернационализация сотрудничества предполагают развитие форм международного сотрудничества в области противодействия коррупции.

- система мер по противодействию коррупции в рамках регулирования гражданско-правовых отношений;
- особенность ответственности за коррупционные правонарушения в рамках гражданско-правовых отношений;
- -меры противодействия коррупции, помимо ответственности для участников гражданского оборота;
- значение антикоррупционных условий (оговорок), рекомендуемые сторонам для включения в договоры (контракты);
 - особенности противодействия коррупции при разрешении споров в третейских судах, посредством медиации.