30_6775610

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
http://www.msk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва Дело № А40-114407/11
06 декабря 2013 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Лариной Г. М. (шифр судьи 30-1028)
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Шариной Ю.М.
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению ООО "Центр досуга студентов "ФАКЕЛ" (600014, г. Владимир, проспект строителей, д.20 ОГРН 1033302009894)
к ОАО СК «Альянс» (115184, г. Москва, Озерковская наб., 30 ОГРН 1027739095438)
о взыскании 15 452 270 руб.
в заседании приняли участие: от истца –Халимон А.А. (дов. от 05.08.13 г.), от ответчика Синицына Н.А. (дов. от 12.09.12 г.)

Установил: в настоящем судебном заседании подлежит рассмотрению заявление истца о взыскании с ответчика судебных расходов по настоящему делу в размере 1 500 000 руб.

Истец в судебном заседании поддержал поданное заявление в полном объеме.

Ответчик возражал против удовлетворения заявления истца, по доводам, изложенным в отзыве.

Суд, рассмотрев заявление истца о взыскании судебных расходов, изучив материалы дела и представленные доказательства, считает его подлежащим удовлетворению в сумме 1 400 000 руб. исходя из следующего.

Решением суда от 03.04.13 г. исковые требования истца по настоящему делу удовлетворены, с ОАО СК «Альянс» в пользу ООО "Центр досуга студентов "ФАКЕЛ" взыскано 15 452 270 руб. – страхового возмещения.

17 августа 2011 года ООО "Центр досуга студентов "ФАКЕЛ" заключило с адвокатским бюро «Моисеев, Халимон и Партнеры» соглашение об оказании юридических услуг, в рамках которого адвокатское бюро «Моисеев, Халимон и Партнеры» приняло на себя обязательства по представлению интересов заказчика по спору с ОАО Страхования компании «Росно».

Как указывает истец в связи с рассмотрением в Арбитражном суде г. Москвы настоящего дела общество понесло судебные расходы в размере 1 500 000 руб.

Указанная сумма заказчиком перечислена исполнителю в полном объеме, что подтверждается платежными поручениями от 23.08.11 г., 22.08.11 г., 27.10.11 г., 10.11.11 г., 28.12.11 г., 01.02.12 г., 14.03.12 г., 02.04.12 г., 05.05.12 г., 12.07.12 г., 05.08.13 г.

Факт оказания услуг подтверждается представленными в материалы дела актами сдачи-приемки работ (услуг) от 17.08.11 г., 30.09.11 г., 09.11.11, 23.12.11, 30.01.12 г., 12.03.12 г., 20.03.12 г., 10.04.12 г., 17.04.12 г., 24.04.12 г. 02.05.12 г., 11.05.12 г., 15.05.12 г., 06.07.12 г., 10.07.12 г., 08.10.12 г., 13.03.13г., 22.03.13 г., 17.06.13 г., 31.07.13 г.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Статьей 106 АПК РФ установлено, что к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся, в том числе, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесённые лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Согласно п. 2 ст. 110 АПК РФ, расходы на оплату услуг представителя, понесённые лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах. В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

В соответствии с п. 20 Информационного письма Высшего Арбитражного Суда РФ от 13.08.2004г. № 82 при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела.

Разумность судебных издержек обосновывается необходимостью присутствия представителя общества в судебных заседаниях для дачи пояснений по делу и представления документов.

В соответствии с положениями статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Учитывая характер спорного правоотношения, объем представленных доказательств по делу, время непосредственного участия представителей истца в судебном процессе, продолжительность рассмотрения дела суд приходит к выводу об удовлетворении требования о взыскании с ответчика расходов на оплату услуг представителей истца в размере 1 400 000 руб.

Истцом при подаче заявлении о взыскании судебных расходов, оплачена государственная пошлина в размере 28 000 руб.

В соответствии со ст.ст. 101-104 АПК РФ государственная пошлина подлежит возврату истцу.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 101, 102, 103, 104, 106, 110, 112, 184, 185, 186, АПК РФ, суд,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Взыскать с Открытого акционерного общества Страховая компания «Альянс» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Центр досуга студентов «ФАКЕЛ» 1 400 000 руб. (один миллион четыреста тысяч рублей)- судебных расходов.

В остальной части требований в сумме 100 000 руб. – отказать.

Возвратить ООО "Центр досуга студентов "ФАКЕЛ" из бюджета государственную пошлину в размере 28 000 руб., уплаченную по чек-ордеру от 30.10.13 г.

Определение может быть обжаловано в месячный срок со дня его вынесения в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья Г.М. Ларина