



**Арбитражный суд Московской области**  
107996, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**  
**Р Е Ш Е Н И Е**

г.Москва

25 октября 2012 года

Дело №А41-45419/11

Резолютивная часть решения объявлена 18 октября 2012 года

Полный текст решения изготовлен 25 октября 2012 года.

Арбитражный суд Московской области в составе судьи С.В. Нечаевой, при ведении протокола секретарем судебного заседания секретарем судебного заседания Е.Г. Кан, рассмотрел в судебном заседании дело по исковому заявлению (заявления) закрытого акционерного общества «Земельное общество «Тучковское», открытое акционерное общество «Тучковский» к Администрации Рузского муниципального района Московской области, Филиалу Федерального государственного бюджетного учреждение «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Московской области; при участии 3-го лица: Общество с ограниченной ответственностью «Корсар», - о признании недействительным Постановления Главы Рузского муниципального района Московской области № 2210 от 01.06.2011 г. «О предварительном согласовании ООО «Корсар» места размещения разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых и утверждении схемы

расположения земельного участка на кадастровой карте соответствующей территории»;

- о признании действий ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Московской области незаконными и обязать ФБУ «Кадастровая палата» совершить действия по снятию с государственного кадастрового учета земельного участка с кадастровым номером 50:19:0050409:114.

- о взыскании с Администрации Рузского муниципального района Московской области и ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Московской области в пользу ЗАО «Земельное общество «Тучковское» - 2000 рублей и в пользу ОАО «Тучковский» - 2000 рублей в счет возмещения Заявителям понесенных в равных долях судебных издержек по уплате государственной пошлины в размере 4000 рублей при подаче заявления;

при участии в судебном заседании:

согласно протоколу судебного заседания от 18 октября 2012 года;

#### УСТАНОВИЛ:

закрытое акционерное общество «Земельное общество «Тучковское», открытое акционерное общество «Тучковский» обратились в Арбитражный суд Московской области с исковым заявлением (заявлением) к Администрации Рузского муниципального района Московской области, Филиалу Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Московской области о признании недействительным Постановления Главы Рузского муниципального района Московской области № 2210 от 01.06.2011 г. «О предварительном согласовании ООО «Корсар» места размещения разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых и утверждении схемы расположения земельного участка на кадастровой карте соответствующей

территории», а так же о признании действий ФБУ «Кадастровая палата» по Московской области незаконными и обязать ФБУ «Кадастровая палата» совершить действия по снятию с государственного кадастрового учета земельного участка с кадастровым номером 50:19:0050409:114.

В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора к участию в деле привлечено общество с ограниченной ответственностью «Корсар».

Ненадлежащий ответчик – Глава Рузского муниципального района Московской области заменен Арбитражным судом Московской области надлежащим ответчиком – Администрацией Рузского муниципального района Московской области.

В обоснование своего заявления, заявитель указал, что контуры границ земельного участка с кадастровым номером 50:19:0050409:114, переданного обжалуемым постановлением в аренду ООО «Корсар», полностью накладываются на контуры границ земельных участков с кадастровыми номерами 50:19:000 00 00:019 и 50:019:0000000:0009, принадлежащих заявителям.

В части оспаривания действий ФГБУ «Федеральная кадастровая палата по Московской области» по постановке на государственный кадастровый учет земельного участка площадью 140 000 кв.м., заявитель считает их незаконными и не соответствующими положениям Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» и нарушающими права ЗАО «Земельное общество «Тучковское» и ОАО «Тучковский», как обладателей земельных участков на праве собственности и праве постоянного бессрочного пользования соответственно, так как, установленная статьей 39 Федерального закона от 24 июля 2007 года №221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» процедура согласования границ земельного участка не была соблюдена, заявители извещений о проведении Собрания о согласовании местоположения границ не получали.

05 июля 2012 года, по ходатайству истца, судом вынесено определение о приостановлении производства по делу и назначении судебной землеустроительной экспертизы.

Экспертное учреждение было предложено истцом.

Истцом были перечислены денежные средства на депозит суда для оплаты работ по проведению экспертизы в размере пятидесяти пяти тысяч рублей.

Экспертное учреждение представило письмо, в котором выразило готовность провести экспертизу по сформулированным судом (с учетом мнения сторон) вопросам.

На разрешение эксперта были поставлены следующие вопросы и получены следующие ответы:

1. Имеет ли место быть наложение земельного участка с кадастровым номером 50:19:0050409:114, площадью 140 000 кв.м, расположенного: МО, Рузский муниципальный район, с/п Колюбакинское, в 3.0 км севернее деревни Морево, указанного в обжалуемом Постановлении, на часть земельного участка с кадастровым номером 50:19:0000000:19, площадью 21 341 000 кв.м, относящегося к землям сельскохозяйственного назначения, с разрешённым видом использования - для сельскохозяйственного производства, принадлежащего на праве собственности ЗАО «Земельное общество «Тучковское»?

Ответ: в приложении 4 представлен план земельного участка с кадастровым номером 50:19:0050409:114 по сведениям ГКН и фактическое местоположение горной выработки и отвалов вскрышных пород с наложением на план внутрихозяйственного землеустройства совхоза «Тучковский» от 01.08.1978г.

Границы земельного участка с кадастровым номером 50:19:0050409:114 по сведениям ГКН и по Схеме полностью совпадают и накладываются на территорию поля, обозначенного римской цифрой VI, включённого в

севооборот №1 согласно плана внутрихозяйственного землеустройства совхоза «Тучковский» от 01.08.1978г.

В приложении 5 представлено план земельного участка с кадастровым номером 50:19:0050409:114 по сведениям ГКН и фактическое местоположение горной выработки и отвалов вскрышных пород с наложением на план инвентаризации земель СПК «Совхоз Тучковский». Спорный участок полностью накладывается на земли СПК «Совхоз Тучковский». Поскольку данный контур, в который входит спорный участок, имеет обозначение «пашня», его следует отнести к землям, находящимся в собственности ЗА) «Земельное общество «Аннинское» ( при реорганизации бывших колхозов и совхозов пашни, сенокосы, пастбища передавались в собственность организованных на базе колхозов и совхозов АО или ЗАО, а всякие неудобья - кустарники, заболоченные участки, а также хозцентры - в постоянное (бессрочное) пользование.

2. Имеет ли место быть наложение земельного участка с кадастровым номером 50:19:0050409:114 расположенного: МО, Рузский муниципальный район, с/п Колюбакинское, в 3.0 км севернее деревни Морево, указанного в обжалуемом Постановлении, на часть земельного участка с кадастровым номером 50:19:0000000:9, площадью 11 970 000 кв.м, относящегося к землям сельскохозяйственного назначения, с разрешённым видом использования - для сельскохозяйственного производства, принадлежащего на праве постоянного (бессрочного) пользования ОАО «Тучковский»?

Ответ: такого наложения не обнаружено.

3. Из земель какой категории сформирован земельный участок с кадастровым номером 50:19:0050409:114?

Ответ: земельный участок с кадастровым номером 50:19:0050409:114 сформирован из земель сельскохозяйственного назначения - об этом говорят и представленные графические материалы, и текст оспариваемого Постановления.

4. Относились ли земли, из которых был сформирован земельный участок с кадастровым номером 50:19:0050409:114, к землям совхоза «Тучковский»?

Ответ: в приложении 4 представлен план земельного участка с кадастровым номером 50:19:0050409:114 по сведениям ГКН и фактическое местоположение горной выработки и отвалов вскрышных пород с наложением на план внутрихозяйственного землеустройства совхоза «Тучковский» от 01.08.1978г.

Границы земельного участка с кадастровым номером 50:19:0050409:114 по сведениям ГКН и по Схеме полностью совпадают и накладываются на территорию поля, обозначенного римской цифрой VI, включённого в севооборот №1 согласно плана внутрихозяйственного землеустройства совхоза «Тучковский» от 01.08.1978г.

В приложении 5 представлено план земельного участка с кадастровым номером 50:19:0050409:114 по сведениям ГКН и фактическое местоположение горной выработки и отвалов вскрышных пород с наложением на план инвентаризации земель СПК «Совхоз Тучковский». Спорный участок полностью накладывается на земли СПК «Совхоз Тучковский». Земли, из которых сформирован земельный участок с кадастровым номером 50:19:0050409:114, относились к землям совхоза «Тучковский».

В судебном заседании представитель заявителя требования поддержал в полном объеме, по основаниям изложенным в заявлении с учетом письменных пояснений и проведенной экспертизы.

Представитель заинтересованного лица Администрации Рузского муниципального района Московской области возражал против удовлетворения заявленных требований, считает, что оспариваемое Постановление принято в рамках действующего законодательства в силу того, что на момент издания Постановления спорный земельный участок не состоял на кадастровом учете, отнесен к категории земель не разграниченной государственной собственности.

Представители заявителя возражали против доводов Администрации Рузского муниципального района Московской области, считают, что в действиях Администрации Рузского муниципального района Московской области и Филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по МО усматривается нарушение прав заявителей как собственника ранее учтенного земельного участка.

Представитель заявителя пояснил суду, что земельных участков, относящихся к категории земель не разграниченной государственной собственности на территории Рузского муниципального района Московской области на момент издания постановления не было.

Представитель заинтересованного лица - Филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по МО - возражал против удовлетворения заявленных требований, в качестве обоснования возражений привел довод об отсутствии данных в государственном кадастре недвижимости о существовании прав заявителей на земельный участок с кадастровым номером 50:19:0050409:114, граница которого не определены, считает, что кадастровый учет спорного земельного участка был выполнен в соответствии с законодательством.

Представитель 3-его лица - общества с ограниченной ответственностью «Корсар» - считает заявленные требования необоснованными и не подлежащими удовлетворению по основаниям, изложенным в отзыве и пояснениях по делу, также считает экспертное заключение ООО «Геокадастрэксперт», проведенное в рамках рассмотрения дела, ненадлежащим доказательством по делу.

В судебном заседании судом опрошен эксперт ООО «Геокадастрэксперт» Анохина А.В. по проведенной судебной экспертизе, довел до сведения суда, что основанием для выводов по поставленным вопросам являлись материалы судебного дела представленные на экспертизу.

16 октября 2012 года, в судебном заседании, в соответствии со статьей 163 АПК РФ объявляется перерыв до 18 октября 2012 года для всестороннего и полного исследования материалов дела и представленных доказательств.

Заслушав представителей лиц, участвующих в деле, всесторонне и полно исследовав материалы дела и представленные доказательства, Арбитражный суд установил следующее.

ЗАО «Земельная компания «Тучковское» имеет на праве собственности земельный участок, общей площадью 21341000 кв.м., местонахождением: Московская область, Рузский район, земли СПК «Совхоз Тучковский», относящийся к землям сельскохозяйственного назначения, с разрешенным видом использования - для сельскохозяйственного производства, с кадастровым номером 50:19:000 00 00:0019, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 13.01.2010 серия 50-НД№690472.

ОАО «Тучковский» имеет на праве постоянного (бессрочного) пользования земельный участок, общей площадью 11970000 кв.м. местонахождением: Московская область, Старорузский с.о., СПК «Совхоз Тучковский», относящийся к землям сельскохозяйственного назначения, с разрешенным видом использования - для сельскохозяйственного производства, с кадастровым номером 50:19:000 00 00:0009, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 17.06.2009 серия 50-НГ№597571.

01 июня 2011 года, Администрацией Рузского муниципального района Московской области принято Постановление № 2210 «О предварительном согласовании ООО «Корсар» места размещения разведки и добычи полезных ископаемых и утверждении схемы расположения земельного участка на кадастровой карте соответствующей территории» (т.1 л.д. 75).

В соответствии с указанным постановлением ООО «Корсар» было предварительно согласовано место размещения разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых, на земельном участке площадью 140000 кв.м., из земель государственной неразграниченной собственности, с местоположением: Московская область, Рузский муниципальный район, с/п Колюбакинское, в 3,0 км. севернее деревни



Морево, категория земельного участка - земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения.

Заявители полагают, что контуры границ земельного участка с кадастровым номером 50:19:0050409:114, указанного в Постановлении № 2210 от 01.06.2011 года, имеют полное свое наложение на части земельных участков с кадастровыми номерами 50:19:000 00 00:0019 и 50:19:000 00 00:0009, принадлежащих на вещном праве ЗАО «Земельная компания «Тучковское» и ОАО «Тучковский».

Считают, что незаконное расценивание земель, фактически входящих в состав земельных участков с кадастровыми номерами 50:19:000 00 00:0019, 50:19:000 00 00:0009, относящихся к землям сельскохозяйственного назначения с категорией — «для сельскохозяйственного производства» и находящихся, соответственно, на праве собственности у ЗАО «Земельная компания «Тучковское» и на праве постоянного (бессрочного) пользования у ОАО «Тучковский», как земель государственной неразграниченной собственности с категорией - «земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения», с последующим незаконным образованием и постановкой на государственный кадастровый учет под кадастровым номером 50:19:0050409:114 земельного участка, площадью 140000 кв.м., и предоставлением его в аренду ООО «Корсар», влечет незаконное изъятие у ЗАО «Земельная компания «Тучковское» и ОАО «Тучковский» такой площади земли, соразмерно площади наложения контура-границ земельного участка под кадастровым номером 50:19:0050409:114 на земельные участки с кадастровыми номерами 50:19:000 00 00:0019 и 50:19:000 00 00:0009.

Заявители считают, что оспариваемое ими постановление главы Рузского муниципального района Московской области № 2210 от 01.06.2011 года не

соответствует Конституции Российской Федерации, которая имеет прямое действие, федеральным законам РФ и входит в противоречие следующим их нормам:

статьям 35 и 36 Конституция Российской Федерации, устанавливающим:

- право частной собственности охраняется законом;

- никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. - принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения;

- владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляются их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц;

- условия и порядок пользования землей определяются на основе федерального закона;

- статье 15 Земельного кодекса Российской Федерации (далее - ЗК РФ), устанавливающей - собственностью юридических лиц (частной собственностью) являются земельные участки, приобретенные юридическими лицами по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации;

пункту 3 статье 20 ЗК РФ, устанавливающему - право постоянного (бессрочного) пользования находящимися в государственной или муниципальной собственности земельными участками, возникшие у юридических лиц до введения в действие настоящего Земельного кодекса РФ, сохраняется.

Исследовав материалы дела, представленные доказательства, заслушав представителей лиц, участвующих в деле Арбитражный суд Московской области не находит оснований для удовлетворения указанного заявления по следующим основаниям.

Согласно статье 13 Гражданского кодекса Российской Федерации ненормативный акт государственного органа, не соответствующий закону или иным правовым актам и нарушающий гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица, может быть признан судом недействительным.

В соответствии с [частью 1 статьи 198 АПК РФ](#) граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно [части 4 статьи 200 АПК РФ](#) при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно [части 2 статьи 201 АПК РФ](#), с учетом разъяснений, содержащихся в [пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 6](#) и

Пленума Высшего Арбитражного Суда № 8 от 01.07.1996 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» основаниями для принятия арбитражным судом решения о признании акта государственного органа и органа местного самоуправления недействительным, решения и действия (бездействия) незаконным являются одновременно как несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту, так и нарушение в результате этого прав и законных интересов заявителя в указанной сфере деятельности.

Следовательно, предметом доказывания по настоящему делу является одновременное несоответствие оспариваемого постановления закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушение оспариваемым постановлением прав и законных интересов.

Согласно статье 11.1 ЗК РФ земельным участком является часть земной поверхности, границы которой определены в соответствии с федеральными законами.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1 Федерального закона от 24.07.2007 №221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» государственным кадастровым учетом недвижимого имущества (далее - кадастровый учет) признаются действия уполномоченного органа по внесению в государственный кадастр недвижимости сведений о недвижимом имуществе, которые подтверждают существование такого недвижимого имущества с характеристиками, позволяющими определить такое недвижимое имущество в качестве индивидуально-определенной вещи (далее - уникальные характеристики объекта недвижимости), или подтверждают прекращение существования такого недвижимого имущества, а также иных предусмотренных настоящим Федеральным законом сведений о недвижимом имуществе.

Таким образом, описание границ земельного участка в установленном порядке и его постановка на кадастровый учет подтверждают существование такого земельного участка с характеристиками, позволяющими определить

земельный участок в качестве индивидуально-определенной вещи, что позволяет земельному участку быть объектом сделок и участвовать в гражданском обороте.

Из представленных в материалы дела кадастровых паспортов земельных участков 50:19:000 00 00:0019 и 50:19:000 00 00:0009, усматривается, что площади указанных земельных участков, являются ориентировочными и подлежат уточнению при межевании (п. 16 кадастровых планов).

Заявители не предоставили в материалы дела межевых планов, в связи с чем, не возможно достоверно установить границы земельных участков 50:19:000 00 00:0019 и 50:19:000 00 00:0009.

В части требований о признании действий ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Московской области незаконными и об обязанности ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Московской области совершить действия по снятию с государственного кадастрового учета земельного участка с кадастровым номером 50:19:0050409:114, Арбитражный суд не находит достаточных оснований для их удовлетворения.

Как следует из материалов дела, земельный участок с кадастровым номером № 50:19:0050409:114, поставлен на кадастровый учет на основании представленных согласно статье 22 Федерального Закона «О кадастре недвижимости» документов, а именно: заявления и межевого плана № 5019/101/11-5453, оформленного в соответствии с Требованиями к подготовке межевого плана, утвержденных Приказом Минэкономразвития России от 24.11.2008 № 412 «Об утверждении формы межевого плана и требований к его подготовке, примерной формы извещения о проведении собрания о согласовании местоположения границ земельных участков».

Исходя из заключения кадастрового инженера (лист № 8 межевого плана), указанный межевой план подготовлен в связи с образованием

земельного участка из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности.

Характерные точки границ земельного участка, а также площадь согласованы с Администрацией Рузского муниципального района на основании схемы расположения земельного участка из земель государственной неразграниченной собственности.

На момент принятия решения о постановке на кадастровый учет спорного земельного участка Постановление от 01.06.2011 № 2210 оспорено в установленном законом порядке не было.

Если земельный участок граничит с землями, находящимися в государственной или муниципальной собственности (в том числе с землями, государственная собственность на которые не разграничена), то согласование местоположения в отношении соответствующей части границы или характерной точки границы в порядке, установленном Законом о кадастре, в частности статьей 39, не проводится (Письмо Минэкономразвития РФ от 14.10.2011 N ОГ-Д23-1683).

Письмом Роснедвижимости от 16.12.2008 № ВК/5375 «О земельных участках госсобственности» сообщалось, что понятие «земельные участки госсобственности», т.е. земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена и не закрепленные за конкретными лицами, ранее введенное приказом Росземкадастра от 29.07.2002 № П/301 для технологических процедур ведения ГРЗ КР, рассматривается действующим законодательством (в том числе ст. 11.2 «Земельного кодекса Российской Федерации» от 25 октября 2001 года № 136 - ФЗ), как земли, находящиеся в государственной или муниципальной собственности.

Перечисленные положения Закона о кадастре не содержат требований о согласовании местоположения границы земельного участка, смежной с землями, государственная собственность на которые не разграничена и не закрепленными за конкретными лицами.

Аналогичная позиция отражена в письме Управления Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Московской области от 20.01.2009 № 00800-1 «О согласовании местоположения границ земельных участков».

Таким образом, суд считает действия органа кадастрового учета по постановке на кадастровый учет земельного участка с кадастровым номером №50:19:0050409:114 не противоречат нормам действующего законодательства, в связи с чем считает требования заявителей в этой части так же необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

В силу статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

При этом согласно статьей 68 АПК РФ обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами. Заявители не представили в материалы дела надлежащих доказательств, подтверждающих, что контуры границ земельного участка с кадастровым номером 50:19:0050409:114, схема которого утверждена обжалуемым постановлением, полностью накладываются на контуры границ земельных участков с кадастровыми номерами 50:19:000 00 00:019 и 50:019:0000000:0009, принадлежащих заявителям.

В соответствии со статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами. Результаты оценки доказательств суд отражает в судебном акте.

Суд не принимает в качестве допустимого доказательства Заключение судебной землеустроительной экспертизы проведенной по делу №А41-45419/11 проведенной ООО «Геокадастрэксперт» (эксперт Анохин А.В.), так как исходя из устных пояснений усматривается, что выводы эксперта носят предположительный, вероятностный характер, они не могут быть точными, так как основаны исключительно на материалах судебного дела представленного на экспертизу.

В судебном заседании 19 января 2012 года, представителями ООО «Корсар» заявлено письменное ходатайство о применении судом истечения срока предусмотренного частью 4 статьи 198 АПК РФ на подачу заявления о признании недействительным ненормативного акта и обжалование действий государственной организации.

Как усматривается из материалов дела, 25 ноября 2011 года, ЗАО «Земельное общество «Гучковское» и ОАО «Гучковский», через канцелярию Арбитражного суда Московской области направили заявление о признании недействительным ненормативного акта и обжалование действий государственной организации (в порядке главы 24 АПК РФ).

В исковом заявлении (заявлении) от 25 ноября 2011 года, заявители указали, что им стало известно о принятии Главой Рузского муниципального района Московской области Постановления № 2210 от 01.06.2011 «О предварительном согласовании ООО «Корсар» места размещения разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых и утверждении схемы расположения земельного участка на кадастровой карте соответствующей территории» 31 октября 2011 года, при ознакомлении в Арбитражном суде Московской области с материалами Дела № А41-28919/11 (по заявлению ЗАО «Земельное общество «Гучковское» и ОАО «Гучковский» об оспаривании Постановления № 2880 от 05.07.2011 г; судья Кулматов Т.Ш.).

Согласно части 4 статьи 198 АПК РФ, заявление может быть подано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов.



В письменных объяснениях от 23 января 2012 года, представленных на ходатайство ООО «Корсар» о применении судом срока предусмотренного частью 4 статьи 198 АПК РФ, заявители указали, что они получили Экспертное заключение № 1нэ-2011, 08 ноября 2011 года, в связи с чем 08 ноября 2011 года - это та дата, в которую стало известно о нарушении прав и законных интересов.

Исследовав материалы дела и представленные доказательства, суд отклоняет доводы заявителей, так как они не находят своего документального подтверждения и противоречат действительности.

Из представленного в материалы дела Задания на проведение землеустроительной экспертизы усматривается, что оно утверждено Генеральным директором ЗАО «Земельная компания «Тучковское» ЗАО «Земельное общество «Тучковское» - 01 августа 2011 года.

В пункте 8 Задания на проведение землеустроительной экспертизы «Приложения» указаны документы, приобщаемые Заказчиком, в том числе Постановление Главы Рузского муниципального района № 2210 от 01.06.2011 «О предварительном согласовании ООО «Корсар» места размещения разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых и утверждении схемы расположения земельного участка на кадастровой карте соответствующей территории».

Кроме того, в материалах судебного дела (т.1, л.д. 19-20) содержится Письмо от ООО «Вашь Землеустроитель» от 30 июня 2011 года Генеральному директору ЗАО «Земельная компания «Тучковское» относительно того, что в соответствии с официальной позицией Администрации Рузского района земельный участок, на который претендует заявитель, является объектом государственной не разграниченной собственности.

Согласно положениям части 4 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также принимая во внимание правовую позицию, изложенную в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 18.11.2004 № 367-0, суд пришли к выводу о

пропуске заявителями срока на обжалование и отсутствии уважительных причин для его восстановления.

Данное обстоятельство является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении заявления.

В соответствии с [частью 3 статьи 201](#) АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 110, 167-170, 176, 201 Арбитражного кодекса Российской Федерации, арбитражный суд Московской области

#### Р Е Ш И Л:

Отказать в удовлетворении заявленных требований закрытого акционерного общества «Земельное общество «Гучковское», открытого акционерное общество «Гучковский».

Решение арбитражного суда может быть обжаловано в установленном законом порядке в Десятом Арбитражном апелляционном суде.

**Судья**

**С.В.Нечаева**